# Sprawozdanie laboratorium 2 (sztuczne sieci neuronowe)

klasyfikator 2 - dokładność klasyfikacji powinna być wyższa niż 60%.

**Autorzy:** Kortas Dariusz   
**Grupa:** 1.2  
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**Przedmiot:** Inteligencja obliczeniowa

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel zadania (co chcemy klasyfikować)** | Naszym celem jest klasyfikacja odmian rodzynek na 2 typy: Kecimen i Besni |
| **Skąd pobrano zbiór danych?** | http://archive.ics.uci.edu/dataset/850/raisin |
| **Jakie dane zawiera każda kolumna zbioru danych?** |  |
| **Jak jest dokładność klasyfikacji?** | Jakoś treningu = 84% |
| **Wnioski i podsumowanie (analiza otrzymanych wyników)** | Najlepsza klasyfikacja uzyskana dla KECIMEN i wynosi 0.85.  Model uzyskał dobre wyniki dla najczęściej spotykanej klasy: KECIMEN( f1 score – 85)  Najgorszy wynik uzyskała klasa BESNI (f1 score 0.84)  Wykorzystany klasyfikator klasy RandomForestClassifier. Daje dobre wyniki na poziomie 84%.  W celu poprawy moglibyśmy użyć innych klasyfikatorów: knn. Poprawić jakoś danych, znormalizować dane, dobrać inne hiperparametery. |
| **Bibliografia** | [1] https://pl.wikipedia.org/wiki/Sie%C4%87\_neuronowa  [2] https://home.agh.edu.pl/~horzyk/lectures/biocyb/BIOCYB-SieciNeuronowe.pdf  [3] https://moodle2.e-wsb.pl/pluginfile.php/8816552/mod\_resource/content/0/sztuczne\_sieci\_neuronowe.pdf  [4] http://archive.ics.uci.edu/dataset/850/raisin |

## Kod źródłowy rozwiązania wraz z dodatkowymi (szczegółowymi) komentarzami, (w szczególności proszę opisać parametry użytych funkcji z pakietu AMORE)

|  |
| --- |
|  |